Муниципальное автономное дошкольное образовател	ьное учреждение
Детский сад № 37 «Дружная семейка»	>
Выступление	
Biscrynnenae	
На педагогическом совете № 3	
на тему:	
«Диспут – как эффективная форма общения	с пепью выявления
истины различных точек зрения	
	Подготовила:
	Подготовила:
	Воспитатель 1 категории
	Воспитатель 1 категории
	Воспитатель 1 категории
	Воспитатель 1 категории
г. Нижневартовск, 2018 г.	Воспитатель 1 категории

Спор, занимает важное место в жизни общества и каждого человека, постоянно сопровождают его с детства до старости. В споре, в ходе обсуждения важных жизненных проблем его участники стремятся убедить друг друга в правильности своих взглядов, защищают, отстаивают и доказывают истинность своих суждений, отвергают те взгляды и суждения, которые они считают ложными. Спор включает в себя в качестве разновидности диспут и выступает по отношению к ним как родовое понятие. (СЛАЙД $\mathbb{N} \ 2$)

Что такое диспут? (СЛАЙД № 3)

Диспут - форма организации учебно-воспитательного процесса по разрешению спорной проблемы путем публичного спора. Диспут организуется как широкое обсуждение, выслушивание разных точек зрения на заслушанный доклад, излагающий видение проблемы и ее решение. Диспут (от лат. disputare рассуждать, спорить) трактуется в словарях — вид диалогической речи, публичный спор на злободневную научную или разговорно-бытовую тему. По поводу данной проблемы участники диспута и выражают различные мнения и суждения.

ДИСПУТ (СЛАЙД № 4)

– обсуждение острой, общественно значимой проблемы с целью утверждения собственной точки зрения и победы над другой стороной.

Диспут:

- ориентирует на обсуждение жизненно важных, значимых проблем, но не требует определенных и окончательных решений;
- ориентирует на формирование коммуникативных и диалоговых умений и навыков в ходе столкновения мнений, точек зрения;
- дает возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них других людей;
- учит обнаруживать сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения;
- учит мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины.

ЭТАПЫ ДИСПУТА: (СЛАЙД № 5)

ПЕРВЫЙ ЭТАП: «Вводный»

- Деление на 2-3 группы, отстаивающие определённые позиции
- Каждая группа определяет роли участников, исходя из их «функционала»
- Формулируется проблема (тема)
- Намечаются узловые моменты спора
- Проговариваются возможные точки зрения
- Определяется регламент, правила и условия проведения диспута
- Раздается необходимый дидактический материал
- Проблемный вопрос переводится в проблемную ситуацию

ВТОРОЙ ЭТАП: «Обсуждение в группах» (СЛАЙД № 6)

Участники диспута:

- Лидер (даёт возможность высказать свою точку зрения каждому участнику, следит за соблюдением этических норм, не допускает отклонений от поставленной задачи)
- Генератор идей (продуцирует собственные и корректирует выдвигаемые идеи, безусловно и энергично поддерживает исходный тезис)
- Функционер (участник диспута, обрабатывающий материал)
- Оппозиционер (действующий по принципу: «да, но..., в целом поддерживает позицию, но понимает её внутреннюю противоречивость и уязвимость, предупреждает контрдоводы противника)

- Исследователь-аналитик (выверяет логическую безукоризненность и точность формулировок, привносит в обсуждение элементы рефлексии)

- Группа изучает дидактические материалы и готовит 2-3 каверзных вопроса противнику

ТРЕТИЙ ЭТАП: «<u>Познавательный спор»</u> (СЛАЙД № 7)

- 1 группа:
 - Выдвижение оспариваемого утверждения
 - Аргументация, усиливающая позиции утверждающих
 - Итоговая формулировка
- 2 группа
 - Ќонтр утверждение
 - Контраргументы и доводы
 - Контр формулировка утверждения

Каверзные вопросы как средство «подогрева» спора.

ЧЕТВЁРТЫЙ ЭТАП: «<u>Подведение итогов»</u> (СЛАЙД № 8)

- Удалось ли сблизить позиции?
- Удалось ли прийти к некоторым общим выводам?
- Обнаружились ли явно ошибочные, с точки зрения участников, утверждения?
- Проявлялись ли домыслы, искаженные догадки, неправильные толкования терминов?
- Имелись ли факты грубого вмешательства в спор, безапелляционного навязывания своей точки зрения?
- Есть ли смысл вернуться со временем к данному предмету спора?

Памятка участнику (СЛАЙД № 9)

- Прежде чем спорить, подумай.
- Спорь честно и искренне, не искажай мыслей и слов своих товарищей.
- Начиная спорить, ясно и определенно выскажи положения, которые будешь защищать и доказывать.
- Помни, что доказательством и лучшим способом опровержения являются точные и бесспорные факты.
- Доказывая и опровергая, говори ясно, просто, отчетливо, точно.
- Старайся говорить своими словами.

- Если доказали ошибочность твоего мнения, имей мужество признать
правоту своего оппонента.
- Заканчивая выступление, подведи итоги, сформулируй выводы.